ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

30 апреля 2025 года город Когалым

Мировой судья судебного участка №2 Когалымского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Красников Семен Сергеевич (Ханты-Мансийский автономный округ – Югра г. Когалым ул.Мира д. 24),

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Гаджиева Абдулмукмина Багаутдиновича, \* привлекаемого к административной ответственности по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.04.2025 в 20 часов 20 минут в районе дома 19 по улице Молодежная водитель Гаджиев А.Б., управляя транспортным средством \* совершил наезд на стоящее транспортное средство S\*, после чего оставил место ДТП, участником которого он являлся. Данные действия не содержат уголовно наказуемое деяния.

Гаджиев А.Б. при рассмотрении дела вину признал, в содеянном раскаялся.

Потерпевший \* Т.В. о времени и месте рассмотрения дела извещался в надлежащем порядке, на рассмотрение дела не явился, ходатайств об отложении дела не поступило. На этом основании и в соответствии с ч.3 ст.25.2 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело в отсутствие потерпевших.

Мировой судья, заслушав Гаджиева А.Б., исследовав представленные материалы: протокол 86 ХМ 657900 об административном правонарушении от 28.04.2025, в котором изложены обстоятельства совершения Гаджиевым А.Б. административного правонарушения, с данным протоколом он был ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; копию схемы места дорожно-транспортного происшествия от 25.04.2025; копию определения об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от 28.04.2025 с приложением; рапорт сотрудника полиции ОМВД России по г. Когалыму от 25.04.2025; копию письменных объяснений Гаджиева А.Б. от 28.04.2025; копию письменного объяснения потерпевшего от 28.04.2025; справку инспектора (по ИАЗ) ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» по состоянию на 28.04.2025, Гаджиев А.Б. подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; копии страховых полисов; карточки операций с ВУ; карточки учета транспортных средств; протокол о доставлении (принудительном препровождении) лица в служебное помещение органа внутренних дел и протокол о задержании лица от 28.04.2025, из которых следует, что Гаджиев А.Б. был доставлен в ОМВД России по г. Когалыму и задержан в 12 часов 58 минут 28.04.2025; видеозапись, приходит к следующему выводу.

В соответствии с ч.2 ст.12.27 КоАП РФ оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от одного года до полутора лет или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Согласно п.2.5 ПДД РФ, (утв. Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090), В соответствии с п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями п.7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать «Скорую медицинскую помощь», а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Участие Гаджиева А.Б. в дорожно-транспортном происшествии обязывало его выполнить требования п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении выше перечисленными доказательствами, которые сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт участия Гаджиева А.Б. в дорожно-транспортном происшествии объективно подтвержден показаниями самого Гаджиева А.Б., данными при рассмотрении дела, письменным объяснением свидетеля и исследованными материалами дела.

Произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, которым в соответствии с п.1.2 Правил дорожного движения является событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Оставив место дорожно-транспортного происшествия, Гаджиев А.Б. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

Действия Гаджиева А.Б. правильно квалифицированы по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

С учетом характера совершенного правонарушения, роли правонарушителя, его поведение после остановки транспортного средства оно не может быть признано малозначительным.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии с ч.2 ст.4.2 КоАП РФ является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ не установлено.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность Гаджиева А.Б., его материальное и семейное положение, с учетом его состояния здоровья, и приходит к выводу о назначении административного наказания в виде административного ареста, что будет соответствовать достижению целей административного наказания.

Руководствуясь ст.ст.29.10; 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Гаджиева Абдулмукмина Багаутдиновича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и подвергнуть его наказанию в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток в ОМВД России по г. Когалыму.

Срок административного ареста Гаджиеву А.Б. исчислять с 30.04.2025 с 11 часов 00 минут, зачесть в срок административного ареста, срок административного задержания с 12 часов 58 минут 28.04.2025.

Постановление может быть обжаловано в порядке и сроки, установленные статьями 30.1, 30.2, 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях путем подачи жалобы мировому судье или в Когалымский городской суд Ханты – Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 дней со дня вручения, получения копии постановления.

##### Мировой судья С.С. Красников